

HIGH COURT OF KARNATAKA

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN WRITTEN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE
POSTS OF DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ

CRIMINAL LAW

ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನು

QUESTION PAPER

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

Date: 13.04.2019

ದಿನಾಂಕ: 13ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2019

Max. Marks: 150

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

TIME: 2.30 pm to 5.30 pm

ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ರಿಂದ 5.30 ಘಂಟೆ

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES:

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು

1) *The candidates should note Rule 5(b) of the Karnataka Judicial Service (Recruitment) (Amendment) Rules, 2016 that reads as under:*

Main Examination:

The Competitive Written Examination for recruitment of District Judges shall consist of:-

- (i) *Written Examination of two papers each of three hours duration with 150 maximum marks of each paper-one in Civil Law and another in Criminal Law.*
- (ii) *It is compulsory for all candidates to answer atleast one of the paper in English language and in so far as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada in which event the said paper shall be answered entirely in the language in which option is exercised.*

1) ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಿಕ ಸೇವಾ (ನೇಮಕಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 2016ರ ನಿಯಮ 5(ಬಿ)ಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಓದಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ:

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು:-

- (i) ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಯದಾಗಿದ್ದು ತಲಾ ಮೂರು ಗಂಟೆ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿ ಪತ್ರಿಕೆಯು 150 ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು ಉಳ್ಳದ್ದು - ಒಂದು ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (ii) ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2) If there is any difference in the question in English language and Kannada language, the question framed in English language shall prevail.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3) Write your register number only on the cover page in the space provided and nowhere else. You must not write your name or make any kind of marks disclosing your identity on any part of your answer book or additional answer book. Contravention of the above instruction will entail disqualification.

ನಿಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಂಬರನ್ನು ಕವರ್ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರೆಯಬೇಕು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆಯಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ಗುರುತನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯಬಾರದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂಚನೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ನೀವು ಅನರ್ಹತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ.

4) ALL QUESTIONS ARE COMPULSORY

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ

1. Write a judgment on the following facts after mentioning bare necessary facts and presuming that necessary witnesses have been examined by the prosecution. 30 Marks
30 ಅಂಕಗಳು

ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ ನಂತರ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಂಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

The case of the prosecution is that on 20th May, 2018 at about 4.00 p.m., an altercation took place between Raju and Ganesha on

the one hand and Accused No.1 Naveen D'Souza on the other. The altercation was followed by Raju slapping the Accused No.1. This incident took place at 4.00 p.m. Later at 9.00 p.m., when Raju and Ganesha closed their shop and left for their house on a scooter driven by Ganesha, the Accused No.1 along with Accused No.2 Ravindra accosted them on the way. Ravindra hit the scooter with an iron rod as a result of which Raju and Ganesha fell down. Thereafter the Accused No.1 is said to have stabbed Raju with a knife on his abdomen. Raju was taken to the hospital. On the basis of the first information given by Ganesha, the Rajarajeshwari Nagar police registered a case in Cr.No.30/18 against Accused No.1 and the case was investigated. A charge sheet was filed for the offence punishable under Section 307 of the Indian Penal Code against Accused No.1 and 2. On filing the charge sheet, Accused No.1 and 2 are tried by you as a Sessions Judge.

Learned Public Prosecutor has argued that the prosecution has examined PW1 Ganesha (first informant), PW2 Raju (injured), Spot Mahazar witness Ramachandra as PW3, Medical Officer Dr.Devendra as PW4, seizure mahazar witness Kempa as PW5, Investigating Officer Narasimha as PW6. He has argued that the police have recovered the weapon of offence namely a knife at the instance of Accused No.1. He has argued that on chemical examination, it was found that the knife had human blood on it of 'AB' Group, which was the blood group of the injured.

Learned counsel for the Accused has argued that the prosecution has failed to examine independent eye witnesses and not proved the prosecution case beyond all reasonable doubt. He has argued that the name of Accused No.2 did not find mention in the F.I.R. He has argued that the Accused have been falsely implicated in the above case.

20.5.2018ರಂದು ಸಂಜೆ 4.00 ಗಂಟೆಗೆ ರಾಜು ಮತ್ತು ಗಣೇಶ ಒಂದು ಕಡೆ ಮತ್ತು ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿ ನವೀನ್ ಡಿ'ಸೋಜ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದು ಜಗಳ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ

ವಾದವಾಗಿದೆ. ಆ ಮಾತಿನ ಜಗಳ ಮುಂದುವರೆದು ರಾಜು ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಈ ಘಟನೆ ಸಂಜೆ 4.00 ಗಂಟೆಗೆ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ರಾತ್ರಿ 9.00 ಗಂಟೆಗೆ ರಾಜು ಮತ್ತು ಗಣೇಶ ಅವರ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಗಣೇಶ ಸ್ಕೂಟರ್ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅವರು ಮನೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿ ಎರಡನೇ ಆರೋಪಿಯಾದ ರವೀಂದ್ರನ ಜೊತೆಗೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ರವೀಂದ್ರನು ಕಬ್ಬಿಣದ ರಾಡಿನಿಂದ ಸ್ಕೂಟರ್‌ಗೆ ಬಡಿಯುತ್ತಾನೆ, ಈ ಪರಿಣಾಮ ರಾಜು ಮತ್ತು ಗಣೇಶ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿಯು ಚಾಕುವಿನಿಂದ ರಾಜುವಿನ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಚುಚ್ಚಿದನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಜುವನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತಾರೆ. ಗಣೇಶ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ನಗರ ಪೊಲೀಸರು ಕ್ರೈಂ ನಂ.30/18ರಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 307ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಆರೋಪಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ.

ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ತನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪ್ರಾ.ಸಾ.1 ಗಣೇಶ (ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿದಾರ), ಪ್ರಾ.ಸಾ.2 ರಾಜು (ಗಾಯಾಳು), ಸ್ಥಳ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಾಕ್ಷಿ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಾ.ಸಾ.3 ಎಂದು, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಡಾ.ದೇವೇಂದ್ರ ಪ್ರಾ.ಸಾ.4 ಎಂದು, ಜಪ್ತ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೆಂಪ ಪ್ರಾ.ಸಾ.5 ಎಂದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನರಸಿಂಹ ಪ್ರಾ.ಸಾ.6 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಪೊಲೀಸರು ಕೃತ್ಯದ ಆಯುಧವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಕುವಿನಲ್ಲಿ 'ಎಬಿ' ಗುಂಪಿನ ಮಾನವ ರಕ್ತ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ರಾಸಾಯನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಅದು ಗಾಯಾಳುವಿನ ರಕ್ತದ ಗುಂಪು ಎಂದು ಅಭಿಯೋಜಕರು ವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಭಿಯೋಜನೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನೆ ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ವಾದ ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎರಡನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳಾಗಿ ಸಿಲುಕಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. Translate the following passage as extracted from a Judgment to Kannada language:

15 Marks
15 ಅಂಕಗಳು

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.

So far as the sentence is concerned, it is submitted by the learned counsel for the appellant that by enhancing the fine

amount, the sentence of imprisonment for the offence under Section 341 IPC may be waived. Taking into consideration the fact that there was an existing rivalry between the parties and that PW1 has sustained simple injuries, I think it would be just and proper to award a fine for both the offences under Sections 323 and 341 IPC. To this extent, the sentence for these offences has to be reduced. In the circumstances, I answer the point partly in the affirmative and partly in the negative and proceed to pass the following:

ORDER

The appeal is allowed in part. The appellant is acquitted of the charge for the offence under Section 3(1)(xi) of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989. His conviction for the offences under sections 323 and 341 of IPC is confirmed. However, the sentence is modified. He is ordered to pay a fine of Rs.1,000/- for each of the offences, within a period of two months from this date, in default to undergo simple imprisonment for a period of two months (one month for each of the offences).

3. Translate the following passage as extracted from a Judgment to English language:

15 Marks
15 ಅಂಕಗಳು

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

ಕಲಂ 167(2)ನೇ ಪರಂತುಕದ ಮೇರೆಗಿನ ಜಾಮೀನು ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಪ್ಪಿತದ ಬಗೆಗಿನ ಆದೇಶವೆಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬಹುದು. ನಿಜಕ್ಕೂ, ಇದು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆ ತಪ್ಪಿದ ಕಾರಣ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಆದ ಬಿಡುಗಡೆ. 167(2)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಪರಂತುಕದ ಮೇರೆಗೆ ಜಾಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಹಕ್ಕು ನಿರುಪಾಧಿಕವಾದುದು. ಅದು ಶಾಸನಾತ್ಮಕವಾದ ಆಜ್ಞೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿವೇಚನೆಯಲ್ಲ. ತನಿಖಾ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ 90/60 ದಿನಗಳು ಮುಗಿಯುವ ಮೊದಲು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ, ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದರೆ, ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಕರಣದ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಾರದು. ಪರಿಶೀಲಿಸಲೇಬಾರದು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು 90/60 ದಿನಗಳ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಜಾಮೀನು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಗೆ ಅವಶ್ಯ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಜಾಮೀನಿನಲ್ಲಿರಲು ಆರೋಪಿಯು ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ಗಂಭೀರವಾದ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗವಾದರೆ ಮತ್ತು ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ, ಕಲಂ 167(2)ರ ಪರಂತುಕ(ಎ)ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಜಾಮೀನನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು.

4. An accused is arrested in a bailable offence and he is released on bail. During the trial, he absconds. A non-bailable warrant is issued against him. The police arrest him and produce him before the court. The defence counsel pleads for his release on bail under Section 436 of the Code of Criminal Procedure, 1973 which provides that a person accused of a bailable offence shall be released on bail. Can the court, in such circumstances, refuse to release him on bail or the Court is bound to release him on bail? Give reasons.

05 Marks
05 ಅಂಕಗಳು

ಜಾಮೀನಿಯ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವನನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿವಿಚಾರಣೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವನು ತಲೆ ಮರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಜಾಮೀನಿಯವಲ್ಲದ ವಾರೆಂಟನ್ನು ಅವನ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸರು ಅವನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 436ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಮೀನಿಯ ಅಪರಾಧದ ಆರೋಪ ಹೊತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತನನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿರಾಕರಿಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ ಅವನನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ? ಕಾರಣ ಕೊಡಿ.

5. 'A' an accused of an offence of murder stated before a police officer that "I will produce a knife concealed in the roof of my house with which I stabbed 'B'". On this information, the police officer discovers the said knife from the house of the accused, on which human blood is detected. Is the whole statement given by the accused admissible in evidence? If not, what part or parts are admissible in evidence? Explain with reference to the Indian Evidence Act, 1872.

05 Marks
05 ಅಂಕಗಳು

ಕೊಲೆ ಅಪರಾಧದ ಆರೋಪಿಯಾದ 'ಎ'ಯು ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ "ನಾನು 'ಬಿ' ಗೆ ಚುಚ್ಚಿದ ಚಾಕುವನ್ನು ಮನೆಯ ಚಾವಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ

ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಪೋಲೀಸರು ಆರೋಪಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಚಾಕುವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾನವ ರಕ್ತ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿ ಕೊಟ್ಟ ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಭಾಗ ಅಥವಾ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು? ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1872ರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ವಿವರಿಸಿ.

6. 'M', an unmarried daughter of 'A' was born on 13.12.1970. Between 13th and 14th December, 1986 at 3 a.m., she goes with her paramour 'B' without her parent's consent or knowledge. After a fortnight, with her consent, 'B' has sexual intercourse with her. What are the offences, if any, committed by 'M' and 'B'?

05 Marks
05 ಅಂಕಗಳು

'ಎಂ' ಎಂಬುವಳು 'ಎ' ಎಂಬವರ ಅವಿವಾಹಿತ ಮಗಳಾಗಿದ್ದು 13.12.1970 ರಂದು ಜನಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ. 13 ಮತ್ತು 14 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1986 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ಆಕೆಯು ಹೆತ್ತವರ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ತಿಳುವಳಿಕೆಗಿಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಪ್ರೇಯಸಿ 'ಬಿ' ಯ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ಹದಿನೈದು ದಿನ ಆದ ಮೇಲೆ ಆಕೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮೇರೆಗೆ 'ಬಿ' ಯು ಆಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಲೈಂಗಿಕ ಸಂಭೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. 'ಎಂ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಯಾವ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ?

7. The accused was beating 'A' with fists. The wife of 'A' intervened with her baby in arms with a view to rescue her husband. The accused gave a fist blow to her also, which hit the baby. As a result, the baby died. On being prosecuted, the accused pleads "accident". Decide with reference to the Indian Penal Code, 1860.

05 Marks
05 ಅಂಕಗಳು

ಆರೋಪಿಯು 'ಎ' ಗೆ ಮುಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾನೆ. 'ಎ' ಯ ಹೆಂಡತಿ ತನ್ನ ಕಂಕುಳಲ್ಲಿ ಮಗುವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಗಂಡನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಆರೋಪಿ ಆಕೆಗೂ ಮುಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏಟು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಅದು ಮಗುವಿಗೆ ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಗು ಸಾಯುತ್ತದೆ. ಅಭಿಯೋಜನೆಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಆತನು ಅದು "ಆಕಸ್ಮಿಕ" ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ, 1860ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

8. In a criminal trial, the burden of proof is always on the prosecution. Why? Are there any exceptions?

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಅಪರಾಧಿಕ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಯಾವತ್ತೂ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆ? ಏನಾದರೂ ಅಪವಾದಗಳಿವೆಯೇ?

9. "All murders are culpable homicides, but all culpable homicides are not murders" Discuss.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

"ಎಲ್ಲಾ ಕೊಲೆಗಳು ಅಪರಾಧಿಕ ನರಹತ್ಯೆಯಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಪರಾಧಿಕ ನರಹತ್ಯೆಗಳು ಕೊಲೆಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ" ಚರ್ಚಿಸಿ.

10. Who is entitled to the benefit under Section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958? What are the legal consequences if a person is released on probation? Explain the jurisdiction of the Court to award compensation to the victim under the Probation of Offenders Act, 1958.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಅಪರಾಧಿಗಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1958ರ ಕಲಂ 4ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರು? ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಯಾವುವು? ಅಪರಾಧಿಗಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1958ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

11. Explain the power of search, seizure and arrest under Section 42 and 43 of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಮಾಧಕ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ಮನೋವಿಕೃತ ವಸ್ತುಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1985ರ ಕಲಂ 42 ಮತ್ತು 43ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೋಧನೆ, ಜಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಬಂಧನದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

12. Explain the power of a Governor to grant pardons etc., and to suspend, remit or commute the sentence in certain cases.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮಾದಾನ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಶಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ, ಮಾಫಿ ಅಥವಾ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

13. Are there any similarities or differences between Section 34 and Section 149 of the Indian Penal Code, 1860? Discuss.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ, 1860ರ ಕಲಂ 34 ಮತ್ತು ಕಲಂ 149ರ ನಡುವೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಮಾನರೂಪತೆ ಅಥವಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇವೆಯೇ? ಚರ್ಚಿಸಿ.

14. Distinguish between Criminal Misappropriation of Property and Criminal Breach of Trust.

10 Marks
10 ಅಂಕಗಳು

ಅಪರಾಧಿಕ ಸ್ವತ್ತಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ನಂಬಿಕೆ ದ್ರೋಹದ ನಡುವಿನ ವಿಭಿನ್ನತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಿ.