

**HIGH COURT OF KARNATAKA**

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN WRITTEN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE  
POST OF DISTRICT JUDGES**

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ

**CRIMINAL LAW**

ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನು

**QUESTION PAPER**

ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

**Date: 10.04.2022**

ದಿನಾಂಕ: 10.04.2022

**Max. Marks: 150**

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

**TIME: 2.00 pm to 5.00 pm**

ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.00 ರಿಂದ 5.00 ಘಂಟೆ

**INSTRUCTIONS TO THE CANDIDATES:**

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು:

1) The candidates should note Rule 5(b) of the Karnataka Judicial Service (Recruitment) (Amendment) Rules, 2016 that reads as under:

**Main Examination:**

***The Competitive Written Examination for recruitment of District Judges shall consist of:-***

- (i) ***Written Examination of two papers each of three hours duration with 150 maximum marks of each paper-one in Civil Law and another in Criminal Law.***
- (ii) ***It is compulsory for all candidates to answer at least one of the papers in English language and in so far as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada in which event the said paper shall be answered entirely in the language in which option is exercised.***

1) ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಿಕ ಸೇವಾ (ನೇಮಕಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 2016ರ ನಿಯಮ 5(ಬಿ)ಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಓದಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ:

ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು:-

- (i) ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಯದಾಗಿದ್ದು ತಲಾ ಮೂರು ಗಂಟೆ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿ ಪತ್ರಿಕೆಯು 150 ಗರಿಷ್ಟ ಅಂಕಗಳು ಉಳ್ಳದ್ದು - ಒಂದು ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (ii) ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2) If there is any difference in the question in English language and Kannada language, the question framed in English language shall prevail.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3) Write your register number only on the cover page in the space provided and nowhere else. You must not write your name or make any kind of marks disclosing your identity on any part of your answer book or additional answer book. Contravention of the above instruction will entail disqualification.

ನಿಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಂಬರನ್ನು ಕವರ್ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರೆಯಬೇಕು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆಯಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ಗುರುತನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯಬಾರದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂಚನೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ನೀವು ಅನರ್ಹತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ.

**1. Frame the appropriate charge for trial of an accused on the basis of the following charge sheet material: 15 Marks**

It is alleged in the charge sheet that on 12.04.2015 at about 5.00 PM, on a Public Road at Bhagya Nagara, Belagavi, within the jurisdiction of Tilakwadi Police station, accused wrongfully

restrained Kumari Sujatha, who belong to scheduled caste and forced her to marry him and when she refused, accused abused her in filthy language by taking the name of her caste and posed threat to her and there by insulted and intimated her by knowing very well that she belong to scheduled caste and Kumari Sujatha went back to her house at Bhagya Nagar and due to the insult and threat made by the accused, she committed suicide by consuming poison on the same night and there by accused abetted her to commit suicide. With these allegations, Tilakwadi Police have filed the charge sheet against the accused.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ:

15 ಅಂಕಗಳು

ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 12.4.2015 ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 5.00 ಗಂಟೆಗೆ ತಿಳಕವಾಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳಗಾವಿ ಭಾಗ್ಯ ನಗರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕುಮಾರಿ ಸುಜಾತಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಿ ತನ್ನನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಆಕೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ಆಕೆಯ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರನ್ನೆತ್ತಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ ಆಕೆಗೆ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಆಕೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವಳು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆಕೆಗೆ ಅವಮಾನ ಮತ್ತು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಕುಮಾರಿ ಸುಜಾತಳು ಭಾಗ್ಯ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕೆಯ ಮನೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದು ಆರೋಪಿಯು ಮಾಡಿದ ಅವಮಾನ ಮತ್ತು ಬೆದರಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಆದೇ ರಾತ್ರಿ ವಿಷ ಸೇವಿಸಿ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆರೋಪಿಯು ಆಕೆ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ದುಷ್ಟೇರೇಪಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪದೊಂದಿಗೆ ತಿಳಕವಾಡಿ ಪೊಲೀಸರು ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

**2. Translate the following passage as extracted from a Judgment to Kannada language: 15 Marks**

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.

15 ಅಂಕಗಳು

Hon'ble Supreme Court had on several occasions observed that in view of the stringency of sentence on conviction under the National Investigation Agency Act, 2008 (in short 'Act') and also the exacting nature of provisions on bail, the intention of legislation is clear that trial should be accomplished at a faster pace. Therefore, the Act has drastically reduced the avenue for the parties to approach the High Court by way of an appeal. A reading of Section 21 of the Act makes it absolutely clear. Section 21 of the Act in terms speaks about no right of appeal being made available against an interlocutory order. Hon'ble Supreme Court had an occasion to consider the highly restricted scope of preferring an appeal from the orders passed by the Special Court constituted under the Act at various stages before the final judgment is passed in the proceedings before the said Court. In STATE OF ANDHRA PRADESH vs. MOHD. HUSSAIN case, the Hon'ble Supreme Court has observed as follows:

**3. Translate the following passage as extracted from a deposition to English language: 15 Marks**

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

15 ಅಂಕಗಳು

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ

ನಾನು ದಿನಾಂಕ 16.7.2009 ರಿಂದ 27.06.2011 ರವರೆಗೆ ಕುಣಿಗಲ್ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕನಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೆನು. ದಿನಾಂಕ 19.05.2010 ರಂದು ಸಂಜೆ 4.10 ಗಂಟೆಗೆ ನನಗೆ ನಿಸ್ತಂತು ಕೊಠಡಿಯಿಂದ ಕುಣಿಗಲ್ ಕೆರೆ ಏರಿ ಮೇಲೆ ಅಪಘಾತವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿತ್ತು. ನಾನು ನಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಅಪಘಾತ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸು ಮತ್ತು ಬೈಕಿನ ನಡುವೆ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಮೃತಪಟ್ಟಿದನು. ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಗಾಯಗೊಂಡ

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಅಪಘಾತ ನಡೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಚಾಸಾ.18 ರವರು ನನಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ಈ ಅಪಘಾತದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ನಾನು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.2 ರಂತೆ ಒಂದು ಸ್ಥಳ ಮಹಜರನ್ನು ಮಾಡಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.3 ರಂತೆ ಸ್ಥಳದ ಕಚ್ಚಾ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದೆನು. ಆ ಮಹಜರು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸು ಮತ್ತು ಬೈಕನ್ನು ನಾನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆನು. ಬಳಿಕ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲೂಕು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಶವಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಮೃತಪಟ್ಟ ಸಿದ್ಧಯ್ಯನ ಶವದ ಶವ ತನಿಖಾ ಮಹಜರನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ.4 ರಂತೆ ಮಾಡಿ ಪಂಚರಾದ ಚಾಸಾ.5 ಮತ್ತು 6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಬಳಿಕ ಮೃತ ಸಿದ್ಧಯ್ಯನ ಶವವನ್ನು ಆತನ ವಾರಸುದಾರರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದೆನು.

4. Briefly explain the differences between the following offences:

3X5=  
15 Marks

- Wrongful restraint and Wrongful confinement.
- Criminal force and Assault.
- Theft and extortion
- Criminal misappropriation of property and Criminal breach of trust.
- House trespass and House breaking.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆರೋಪಗಳ ನಡುವಿನ ಬಿನ್ನತೆಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ:

3X5=  
15 ಅಂಕಗಳು

- ಅಕ್ರಮ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮ ಬಂಧನ.
- ಅಪರಾಧಿಕ ಬಲಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಹಲ್ಲೆ.
- ಕಳ್ಳವು ಮತ್ತು ಬಲಾಧ್ಯಹಣ.
- ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಪರಾಧಿಕ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕಾ ನಂಬಿಕೆ ದ್ರೋಹ.
- ಗೃಹ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮತ್ತು ಮನೆಗೆ ಕನ್ನ ಹಾಕುವುದು.

5. Explain the procedure for conducting trial before the Court of Sessions, with reference to relevant provisions of law. 10 Marks

ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ವಿವರಿಸಿ. 10 ಅಂಕಗಳು

6. In a criminal trial the burden of proof is normally on the prosecution. Why? Are there any exceptions? **10 Marks**

ಅಪರಾಧಿಕ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆ? ಯಾವುದಾದರೂ ಅಪವಾದಗಳಿವೆಯೇ? 10 ಅಂಕಗಳು

7. Discuss about charge, contents of charge, alteration of charge and effect of errors in framing charges, with reference to relevant provisions of law. **10 Marks**

ಆರೋಪ, ಆರೋಪದ ಒಳಾಂಶಗಳು, ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆರೋಪ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪವಿದ್ದಾಗ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಚರ್ಚಿಸಿ. 10 ಅಂಕಗಳು

8. Discuss about the procedure for recording of statement of the child and procedure for recording the evidence of child under the Protection of Children from Sexual Offences (POCSO) Act, 2012. **10 Marks**

ಲೈಂಗಿಕ ಅಪರಾಧಗಳಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ (ಪೋಸೋ) ಕಾಯಿದೆ, 2012ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಗುವಿನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಮಗುವಿನ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ. 10 ಅಂಕಗಳು

9. Write short notes on **ANY TWO** of the following: **5 X 2 = 10 Marks**

- Judicial Confession and Extra Judicial Confession
- Dying Declaration.
- Plea Bargaining.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡರ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

- ನ್ಯಾಯಿಕ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯತಿರಿಕ್ತ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ
- ಮರಣಪೂರ್ವ ಹೇಳಿಕೆ
- ಆಪಾದನ ಚೌಕಾಷಿ

**5 X 2 = 10** ಅಂಕಗಳು

10. Which specific provision of law have to be invoked under the following circumstances: **1 X 10 = Marks**

- To enforce the order of maintenance by the Magistrate.
- Search by the investigating officer during the course of investigation.

- c) Dismissing the complaint by Magistrate, after considering statements of complainant and witness and result of inquiry or investigation, on the ground that there are no grounds to proceed.
- d) Supply of copy of charge sheet to the accused.
- e) Committal of case to the Court of Sessions by the Magistrate after commencement of inquiry or trial when it appears to him that the case is one which ought to be tried by that Court.
- f) During the pendency of appeal, Appellate Court suspending the sentence and releasing the convict on bail.
- g) To pass protection order in favour of the aggrieved person by the Magistrate on being prima facie satisfied that domestic violence has taken place.
- h) Effect of material alteration of a Negotiable Instrument.
- i) Presumption of culpable mental state of mind of the accused in a prosecution under Narcotic Drugs and Psychotropic Substance Act, 1985.
- j) Previous sanction for prosecution of a public servant under the Prevention of Corruption Act, 1988.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಯಾವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು

**1 X 10 =**  
10 ಅಂಕಗಳು

- ಎ) ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಜೀವನಾಂಶದ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು.
- ಬಿ) ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು.
- ಸಿ) ಫಿರ್ಮಾದಿಯ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ಅನ್ವೇಷಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಫಿರ್ಮಾದಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು.
- ಡಿ) ಆರೋಪಿಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರದ ನಕಲನ್ನು ಒದಗಿಸಲು
- ಇ) ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ಆರೋಪ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಬಳಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು.

- ಎಫ್) ಮೇಲ್ಮನವಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಂಡಾದೇಶವನ್ನು ನಿಲಂಬಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು
- ಜಿ) ಕೌಟುಂಬಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೇಲ್ಮೋಟಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನೊಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪರವಾಗಿ ರಕ್ಷಣಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುವುದು
- ಹೆಚ್) ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಲಿಖಿತಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು
- ಐ) ಮಾದಕ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ಮನೋವಿಕೃತ ವಸ್ತುಗಳ ಕಾಯಿದೆ, 1985ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಭಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯ ಅಪರಾಧಿಕ ಮನೋಸ್ಥಿತಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ
- ಜೆ) ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನ ಕಾಯಿದೆ, 1988ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿ

11. Briefly explain the legal principles involved in **ANY TWO** of the following decisions:

**5 X 2 = 10 Marks**

- a) Gurubaksh Singh Sibbia and others vs State of Punjab. (AIR 1980 SUPREME COURT 1632)
- b) Smt. Selvi vs State of Karnataka (2010) 7 SCC 263.
- c) Arjun Panditrao Khotkar vs Kailash Kushanrao Gorantyal and others (2020) 7 SCC 1.
- d) Bibi Ayesha Khanum and others vs Union of India and others. (W.P.No.2318/2022, Dated: 23.02.2022)

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ತೀರ್ಪುಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ:

**5 X 2 = 10 ಅಂಕಗಳು**

- ಎ) ಗುರುಭಕ್ತ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಿಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯ (ಏಐಆರ್ 1980 ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ 1632)
- ಬಿ) ಶ್ರೀಮತಿ ಸೆಲ್ವಿ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ (2010) 7 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 263
- ಸಿ) ಅರ್ಜುನ್ ಪಂಡಿತ್‌ರಾವ್ ಕೋತ್ಕರ್ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಲಾಶ್ ಕುಶನ್‌ರಾವ್ ಗೊರಾಂಟಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (2020) 7 ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 1
- ಡಿ) ಬಿಬಿ ಆಯೇಷಾ ಖಾನುಮ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು. (ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ 2318/2022, ದಿನಾಂಕ 23.02.2022)



**12. Write an order on the bail petition filed by the accused under Section 439 of the Code of Criminal Procedure, 1973, on the basis following facts and circumstances: 20 Marks**

On the basis of the complaint lodged by one Smt. Geeta, Kundapura Police have registered the FIR in Crime No.100 of 2021, by alleging that the accused has committed the offences punishable under Section 376 and 366A of the Indian Penal Code and Section 4 and 6 of the Protection of Children from Sexual Offences (POCSO) Act, 2012.

2. It was stated in the complaint that victim girl is the minor daughter of the complainant, who was born on 08.09.2003 and her whereabouts were not known from 18.08.2021 and in spite of they searching her, they could not trace out her. It was further alleged in the complaint that, accused, by saying that he will marry her, has kidnapped the victim girl and made forcible sexual intercourse with her.

3. The accused was arrested by the Kundapura Police on 26.09.2021 and produced before the POCSO Special Court, Udupi and he was remanded to the judicial custody. The accused has moved the bail petition under Section 439 of the Code of Criminal Procedure, 1973 before the Special Court for his release on bail.

4. In the bail petition, accused contended that he is innocent and not committed the alleged offences. There is inordinate delay in lodging the complaint and registering the FIR. The provisions of the POCSO Act are not at all applicable to the present case, as the victim girl is aged more than 18 years on the date of alleged incident. The accused has married the victim girl on 10.09.2021

and they are residing together. To attract the provisions of the POCSO Act, ante date is shown in the complaint. The accused is the permanent resident of Byndur and he is ready to offer surety and abide by conditions for his release on bail.

5. The Learned Special Public Prosecutor filed objections to the bail petition and contended that the accused has committed heinous crime against the minor girl. The alleged offences are punishable with imprisonment for life. Even if POSCO Act is not attracted, still the accused has committed the offences under Indian Penal Code. The investigation is in progress and at this stage if the accused is released on bail, he will tamper the prosecution evidence and threaten the prosecution witnesses. On all these grounds, prosecution prayed for rejection of the bail petition filed by the accused.

6. The statement of the victim girl under Section 164 of the Code of Criminal Procedure, 1973 was recorded by the JMFC, Kundapura, wherein she stated that the accused has took her from her house on 18.08.2021 and kept in her house and took her to Anegudde temple on 10.09.2021 and married her and made continuous sexual intercourse with her till on 25.09.2021 and there after police took them to the police station.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 439ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಆದೇಶ ಬರೆಯಿರಿ:

20 ಅಂಕಗಳು

ಶ್ರೀಮತಿ ಗೀತಾ ಎನ್ನುವವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಫಿರ್ಯಾದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕುಂದಾಪುರ ಪೊಲೀಸರು ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ 100/2021ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 376 ಮತ್ತು 366ಎ

ಮತ್ತು ಲೈಂಗಿಕ ಅಪರಾಧಗಳಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ (ಪೋಕ್ಸೋ) ಕಾಯಿದೆ, 2012ರ ಕಲಂ 4 ಮತ್ತು 6ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾಗಿರುವ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದರು.

2. ಫಿರ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯು ಫಿರ್ಯಾದಿಯ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಗಳಾಗಿದ್ದು ಆಕೆ ದಿನಾಂಕ 08.09.2003ರಂದು ಜನಿಸಿದ್ದಳು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 18.08.2021ರಿಂದ ಆಕೆ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹುಡುಕಾಟ ನಡೆಸಿದ್ದರು ಆಕೆಯನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಫಿರ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದು ಈ ಆರೋಪಿಯು ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಕೆಯನ್ನು ಅಪಹರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಆಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಬಲತ್ಕಾರವಾಗಿ ಲೈಂಗಿಕ ಸಂಭೋಗವನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಆಪಾದಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

3. ಕುಂದಾಪುರ ಪೊಲೀಸರು ದಿನಾಂಕ 26.09.2021ರಂದು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಉಡುಪಿಯ ಪೋಕ್ಸೋ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿಯು ತನ್ನನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 439ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದನು.

4. ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ತಾನು ನಿರಪರಾಧಿ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಸಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನು. ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ದಿನದಂದು ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯ ವಯಸ್ಸು 18 ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಪೋಕ್ಸೋ ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 10.09.2021ರಂದು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರಿಬ್ಬರು ಜೊತೆಯಾಗಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಕ್ಸೋ ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ದಿನಾಂಕ ಕಾಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆರೋಪಿಯು ಬೈಂದೂರಿನ ಕಾಯಂ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು ಆತನ ಜಾಮೀನಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಆತ ಸೂಕ್ತ ಜಾಮೀನುದಾರನನ್ನು ಕೊಡಲು ಮತ್ತು ಷರತ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುತ್ತಾನೆ.

5. ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಗೆ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿಯು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ಹುಡುಗಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೇಯ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿಸಿದ ಅಪರಾಧವು ಜೀವಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಪೋಕ್ಸೋ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯವಾಗದಿದ್ದರು ಆರೋಪಿಯು ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾನೆ. ತನಿಖೆಯು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆತ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ತಿರುಚುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಜಾಮೀನಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

6. ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಕಲಂ 164ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕುಂದಾಪುರದ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೊಂದ ಬಾಲಕಿಯು ಆರೋಪಿಯು ಆಕೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 18.08.2021ರಂದು ಆಕೆಯ ಮನೆಯಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 10.09.2021 ರಂದು ಆನೆಗುಡ್ಡ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆಕೆಯನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆ ಬಳಿಕ ದಿನಾಂಕ 25.09.2021ರ ವರೆಗೆ ಆಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಸತತವಾಗಿ ಲೈಂಗಿಕ ಸಂಭೋಗ ನಡೆಸಿದ್ದು ಆ ಬಳಿಕ ಪೋಲೀಸರು ಅವರನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆದು ತಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾಳೆ.

\*\*\*\*\*